

PARLAMENTUL ROMÂNIEI



SENAT

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital
Nr. XXII/414/02.09.2026

Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenariat
Nr. XX/555/28.08.2026

RAPORT COMUN

**asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte
normative în domeniul protecției consumatorilor**

-L351/2026-

În conformitate cu prevederile art.70 și art.77 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, **Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenariat**, prin adresa nr. **L351/2026**, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra *propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul protecției consumatorilor* inițiată de către Barcari Dorina - senator AUR; Constantinescu Rodica - senator AUR; Dîrlău Andrei-Emil -

senator AUR; Dumitrescu Cristina-Gabriella - senator AUR; Geamănu Ștefan - senator AUR; Iacob Constantin-Ciprian - senator AUR; Parasca Teofil - senator AUR; Peiu Petrișor-Gabriel - senator AUR; Petre George-Cezar - senator AUR; Plăeșu Laurențiu - senator AUR; Roman Marius-Valentin - senator AUR; Sandu Mircea-Ionuț - senator AUR; Silegeanu Cătălin - senator AUR; Spau Dumitru - senator AUR; Ștefănescu Daniela - senator AUR; Stelea Niculina - senator AUR; Stoica Ciprian-Titi - senator AUR; Vântu Cristian - senator AUR; Vasile Marian - senator AUR; Vlahu Nicolae - senator AUR; Badiu Georgel - deputat AUR; Barstan Tiberiu-Claudiu - deputat AUR; Biro Daniel-Răzvan - deputat AUR; Bordian Alexandru - deputat AUR; Bruynseels Ramona-Ioana - deputat AUR; Butură Cristina-Irina - deputat AUR; Ciornei Daniel-Cătălin - deputat AUR; Cîrligeanu Ariadna-Elena - deputat AUR; Coleșa Ilie-Alin - deputat AUR; Constantinescu Andra-Claudia - deputat Neafiliat; Dascălu Cristina-Emanuela - deputat AUR; Florea Gabriel-Florinel - deputat AUR; Gheorghe Ionel - deputat AUR; Gheorghe Mihai-Claudiu - deputat AUR; Gherasim Laura - deputat AUR; Gurlui Silviu-Octavian - deputat AUR; Iagăr Monica - deputat AUR; Iosub Cosmin-Teodor - deputat AUR; Lovin Ramona - deputat AUR; Matieș Călin-Gheorghe - deputat AUR; Miclău Samuel-Virgil - deputat AUR; Mitrea Dumitrina - deputat AUR; Muncaciu Sorin-Titus - deputat AUR; Munteanu Valeriu - deputat AUR; Mușat Doru-Lucian - deputat AUR; Neamțu George-Mihail - deputat AUR; Negoescu Mihai-Bogdan - deputat AUR; Oancea Silviu-Florin - deputat AUR; Paraschiv Ciprian-Constantin - deputat AUR; Pascariu Mihai-Cosmin - deputat AUR; Păunescu Silviu-Titus - deputat AUR; Popescu Antonio-Gabi - deputat AUR; Popovici Florin-Cornel - deputat AUR; Pușcașu Petre - deputat AUR; Pușcașu Lucian-Florin - deputat AUR; Tanasă Dan - deputat AUR; Tilea Dumitru - deputat AUR; Velcescu Florin-Bogdan - deputat AUR; Vulpoi Dorel - deputat AUR.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** în fapt, modificarea *Legii nr. 243/2024 privind protecția consumatorilor cu privire la costul total al creditării și la cesiunea de creanțe*, completarea art. 120 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului*, aprobată cu modificări și completări prin *Legea nr. 227/2007*, cu modificările și completările ulterioare, completarea art. 52 din *Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare*, cu modificările și completările ulterioare, completarea art. 61 din *Legea nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin*, cu modificările și completările ulterioare, completarea art. 53 din *Legea nr. 59/1934 asupra cecului*, cu modificările și completările ulterioare, completarea art. 639 și 641 din *Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedura civilă*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, abrogarea art. 42 alin. (6¹) din *Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, abrogarea art. 31 alin. (17) din *Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și stabilirea unor măsuri cu privire la publicitatea contractelor de credit.

Potrivit Expunerii de motive, finalitatea reglementarii propuse constă în instituirea unor mecanisme legale care să limiteze dobânzile și costurile totale ale creditării la niveluri rezonabile, să impună furnizarea de avertismente clare privind riscurile asociate, și să elimine caracterul executoriu al anumitor instrumente de creanță pentru consumatori. Elementele noi incluse prevăd: plafonarea dobânzii anuale efective la 3 puncte procentuale peste rata BNR pentru creditele imobiliare, limitarea la 10 puncte procentuale pentru creditele de consum cu excepții specifice; obligația avertismentelor vizibile cu caractere de minimum 14 puncte și eliminarea caracterului executoriu al cambiei, biletului la ordin și cecului precum și a numeroase alte instrumente pentru consumatori.

Consiliul Legislativ a avizat **favorabil** propunerea legislativă, cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz **nefavorabil**.

Consiliul Superior al Magistraturii a transmis un aviz prin care apreciază că soluția legislativă prin care se elimină caracterul de titlu executoriu al înscrisurilor menționate nu se justifică, motiv pentru care propunerea legislativă nu poate fi adoptată în forma propusă.

Consiliul Concurenței apreciază că efectul plafonării dobânzii anuale efective depinde în mod semnificativ de modalitatea și de nivelul la care este stabilit acest plafon. Pentru ca măsura să producă efectele urmărite, consideră necesară fundamentarea acesteia pe baza unor analize de impact care să permită identificarea unui nivel sustenabil al plafonării dobânzii anuale efective, respectiv al costului total al creditării, adaptat particularităților pieței financiare din România. În forma actuală, propunerea legislativă nu este însoțită de un astfel de studiu de impact.

Banca Națională a României a transmis un aviz prin care nu susține propunerea legislativă.

Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor a transmis un punct de vedere cu observații și propuneri.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a avizat **favorabil** propunerea legislativă.

Comisia pentru administrație publică a avizat **negativ** propunerea legislativă.

Asociația Română a Băncilor a transmis un punct de vedere prin care nu susține această propunere legislativă.

În conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, la dezbaterile asupra propunerii legislative au participat reprezentanți ai Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor și ai Băncii Naționale a României precum și domnul Mihai Diaconu – secretar de stat în cadrul Ministerului Finanțelor.

În ședințe separate, membrii **Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și ai Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenoriat** au analizat propunerea legislativă, observațiile formulate în avize, punctele de vedere primite, amendamentele depuse și au hotărât să adopte, cu **majoritate** de voturi, **un raport comun de respingere, cu amendamente respinse** cuprinse în **anexa** ce face parte integrantă din prezentul raport comun.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat supun spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul comun de respingere, cu amendamente respinse și propunerea legislativă.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi supusă votului în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

PREȘEDINTE,

Senator conf. univ. dr. Maria Gabriela HORGA



PREȘEDINTE,

Senator Sorin VLAȘIN



SECRETAR,

Senator Eugen Remus NEGOI



SECRETAR,

Senator Cătălin SILEGEANU



Întocmit: Cons. R. Dabuleanu

Anexă la Raportul comun Nr. XXII/414/02.09.2026
Nr. XX/555/28.08.2026

AMENDAMENTE RESPINSE

la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul protecției consumatorilor
(L351/2026)

Nr. crt.	Forma inițiatorului	Amendamente respinse	Motivare
1	Articolul I 1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins „Art. 1 Prezenta lege se aplică raporturilor juridice dintre consumatori, instituțiile de credit care acordă credite potrivit Ordonanței de urgență nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile financiare nebancare care acordă credite potrivit Legii nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, și entitățile care desfășoară activitatea de recuperare creanțe, stabilind reguli de protecție a consumatorilor contra dobânzilor excesive în scopul	La articolul I, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins: „1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins «Art. 1 Prezenta lege se aplică raporturilor juridice dintre consumatori și instituțiile de credit care acordă credite potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile financiare nebancare care acordă credite potrivit Legii nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, precum și entitățile care desfășoară activitatea de recuperare	<i>Amendament respins cu majoritate de voturi de membrii celor doua Comisii.</i> Extinderea sferei de aplicare a Legii nr. 243/2024 asupra instituțiilor de credit păstrează obiectivul central al propunerii legislative și supune creditarea bancară plafoanelor de cost aflate deja în vigoare pentru instituțiile financiare nebancare. <i>De lege lata</i> , noțiunile privind creditul de consum, creditul pentru bunuri imobile, dobânda anuală efectivă și costul total al creditului sunt reglementate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010, Ordonanța de urgență a Guvernului

	menținerii echilibrului contractual și al asigurării integrității pieței financiar-bancare interne.” [...] 9. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 6 (1) Prin excepție de la prevederile art. 5, în cazul creditelor de consum în valoare maximă de 15.000 lei, costul total al creditării nu poate depăși 1% pe zi și, concomitent, valoarea totală plătită de către consumator nu poate depăși dublul valorii totale a creditului. (2) Prin excepție de la prevederile art. 5, în cazul creditelor de consum cu valoare cuprinsă între 15.001 lei și 20.000 lei, costul total al creditării nu poate depăși 0,8% pe zi și, concomitent, valoarea totală plătită de către consumator nu poate depăși dublul valorii totale a creditului. (3) Prin excepție de la prevederile art. 5, în cazul creditelor de consum cu valoare cuprinsă între 20.001 lei și 25.000 lei, costul total al creditării nu poate depăși 0,6% pe zi și, concomitent, valoarea totală plătită de către consumator nu poate depăși dublul valorii totale a creditului.”	creanțe și stabilește reguli de protecție a consumatorilor împotriva dobânzilor excesive, în scopul menținerii echilibrului contractual și al integrității pieței financiar-bancare interne.»” La articolul I, punctele 2–9 se elimină. <i>Autor: Senator Cătălin Silegeanu</i>	nr. 52/2016 și reglementările Băncii Naționale a României. Modificările cuprinse la pct. 2–6 ar introduce definiții paralele, susceptibile să producă diferențe de interpretare și dificultăți de corelare. Eliminarea pct. 7–9 menține plafoanele stabilite prin Legea nr. 243/2024 și împiedică slăbirea protecției aplicabile unor categorii de împrumuturi.
2	Articolul II	Articolul II se elimină.	<i>Amendament respins cu majoritate de voturi de membrii celor doua Comisii.</i>

	„Orice creditor financiar are obligația de a include în publicitatea privind contractele de credit și în informațiile precontractuale următoarele avertismente, într-un format vizibil, cu caractere cu mărimea de minimum 14 p, bold, utilizând fontul Times New Roman, în funcție de tipul de credit a) «ATENȚIE! BANII ÎMPRUMUTAȚI COSTĂ BANII!», în cazul oricărui tip de credit [...] e) «ATENȚIE! CREDIT RAMBURSAT ÎN RATE DESCRESCĂTOARE! RATE MAI MARI LA ÎNCEPUT!».”	<i>Autor: Senator Cătălin Silegeanu</i>	Obligațiile privind publicitatea creditelor și informarea precontractuală a consumatorilor sunt reglementate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2016, în acord cu normele europene aplicabile creditării. Introducerea separată a unor avertismente standardizate, însoțite de cerințe tipografice rigide, ar crea un paralelism legislativ și incertitudine cu privire la raportul dintre avertismente și informațiile obligatorii prevăzute de actele normative speciale. Eliminarea art. II păstrează integral obligațiile de informare aflate în vigoare și înlătură o cerință formală suprapusă peste reglementările aplicabile creditorilor.
3	Art. III–IX și art. X Art. III – La art. 120 din Ordonanța de urgență nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1027 din 27 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, după	Articolele III–IX se elimină. După articolul I se introduce un nou articol, art. II, cu următorul cuprins: „Art. II Articolul 666 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, cu	<i>Amendament respins cu majoritate de voturi de membrii celor doua Comisii.</i> Caracterul executoriu este conferit de lege în considerarea naturii înscrisului și a caracterului cert, lichid și exigibil al creanței, iar actele autentice beneficiază suplimentar de garanțiile verificării

alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins „(2) Dispozițiile prezentului articol nu se aplică în situația în care debitorul sau garantul este consumator, în sensul legislației privind protecția consumatorilor.” [...] Art. IX – La articolul 31 din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 7 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (17) se abrogă. Art. X – Prezenta lege intră în vigoare în termen de 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.”	modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează: După alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins «(1¹) În cazul în care titlul executoriu este un contract încheiat între un profesionist și un consumator ori un înscris emis sau acceptat în executarea unui asemenea contract, în sensul art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori, republicată, cu modificările și completările ulterioare, creditorul este obligat să depună la executorul judecătoresc titlul executoriu, contractul din care izvorăște creanța, actele adiționale, situația detaliată a creanței, cu indicarea distinctă, după caz, a principalului, dobânzii remuneratorii, dobânzii penalizatoare, comisioanelor și oricăror alte costuri, precum și înscrisurile care dovedesc respectarea dispozițiilor legale imperative privind declararea scadenței anticipate și notificarea consumatorului. Executorul judecătoresc înaintează înscrisurile instanței odată cu cererea de încuviințare a executării silite.» La alineatul (5), după punctul 7 se introduce un nou punct, pct. 8, cu următorul cuprins «8. în cazul prevăzut la alin. (1¹), din verificarea efectuată din oficiu rezultă că creanța a cărei executare se solicită este întemeiată, în tot sau în parte, pe o clauză abuzivă, în sensul Legii nr. 193/2000, republicată, cu modificările și	notariale. Înălțurarea executorialității în funcție de calitatea de consumator a debitorului ar fragmenta regimul juridic al titlurilor executorii și ar obliga creditorul să introducă o acțiune de drept comun înaintea fiecărei executări. Soluția propusă păstrează caracterul executoriu al înscrisurilor, dar obligă creditorul să prezinte instanței contractul, calculul complet al creanței și dovezile privind scadența anticipată și notificarea consumatorului. Reglementarea răspunde observațiilor formulate de Consiliul Superior al Magistraturii și respectă exigențele desprinse din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, inclusiv hotărârile pronunțate în cauzele C-725/19 și C-200/21, privind obligația instanței de a asigura un control efectiv al clauzelor abuzive înainte ca executarea silită să producă efecte ireversibile.
--	--	---

		completările ulterioare, ori creditorul nu a făcut dovada respectării dispozițiilor legale imperative privind declararea scadenței anticipate sau notificarea consumatorului.» După alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (5¹), cu următorul cuprins «(5¹) În cazul prevăzut la alin. (5) pct. 8, instanța respinge cererea de încuviințare a executării silite pentru partea din creanță întemeiată pe clauza abuzivă ori afectată de nerespectarea dispozițiilor legale imperative, dacă titlul executoriu poate fi pus în executare pentru restul creanței. Cererea se respinge în întregime dacă partea de creanță care poate fi pusă în executare nu poate fi stabilită distinct.»” Articolul X se renumerează și devine articolul III. <i>Autor: Senator Cătălin Silegeanu</i>	
--	--	---	--